

SPOTŘEBITELSKÁ TERITORIALITA

(kompromisní návrh mezi čistou místní příslušností a vládní novelou EŘ, PN k ST 545)

Spotřebitelská teritorialita zachovává velkou část pozitivních aspektů čisté teritoriality a zároveň ponechává věřiteli volbu vybrat si exekutora v případě vymáhání pohledávek na podnikatelích.

HLAVNÍ ASPEKTY NÁVRHU

Spotřebitelská teritorialita vychází ze základních aspektů čisté teritoriality s tím rozdílem, že věřitel si může vybrat exekutora, vymáhá-li pohledávku na podnikateli. **Na straně dlužníka** se tak rozlišují:

1. Fyzické osoby nepodnikající

- Exekutor je u první exekuce určen dle kolečka¹ místně příslušným soudem – **princip teritoriality**.
- Všechny další exekuce na stejného dlužníka jsou posléze koncentrovány u stejného exekutora.
- Je tak splněna klíčová podmínka **1 dlužník = 1 místní exekutor**.
- Exekutor má působnost v rámci svého přiděleného kraje.

2. Podnikající fyzické a právnické osoby

- **Exekutor je určen dle návrhu věřitele**.
- Mohou nastat případy, kdy má jeden dlužník více věřitelů.
- Exekutor má působnost v rámci celé ČR (alternativně může vybírat jen z krajských exekutorů).

1. kolečko = rotační systém, na základě kterého jsou exekutoři k jednotlivým případům přidělováni. Prakticky stejný princip již úspěšně funguje v rámci insolvenčních řízení, kde pomohl omezit tzv. konkurzní mafi

PŘÍNOSY NÁVRHU

- **snížení nákladů exekuce** odstraněním procesních duplicit a tím docílení vyšší vymahatelnosti pohledávek věřitelů,
- **vyšší legální zaměstnanost, vyšší příjmy státního rozpočtu a nižší výdaje na sociální podporu** z důvodu méně častých únikům dlužníka do šedé zóny,
- **výrazné snížení administrativní zátěže** a nákladů součinnostních subjektů, zejména zaměstnavatelů či státních úřadů,
- **omezení korupčního prostředí** odbouráním klientelismu a ekonomické závislosti exekutorů na věřitelích,
- pokles excesů či praktik na hraně zákona prostřednictvím efektivnější kontroly krajských exekutorů exekučními soudy.

VÝHODY NÁVRHU

- **věřitel si může vybrat specializovaného exekutora při vymáhání pohledávek na podnikatelích**, které je obvykle složitější než vymáhání na běžných dlužnících,
- **jednoduchost** – soud pouze posuzuje, zda dlužník má či nemá identifikační číslo,
- **nízké zatížení soudů**,
- uplatnění principu občanského zákoníku, kdy jsou na podnikatele kladeny vyšší požadavky než na spotřebitele, rozlišení je tedy odůvodnitelné a nejeví znaky diskriminace,
- možnost volby exekutora (například toho místně nejbližšího) pro vymáhání pohledávek na výživném či náhrady škody